



**Ilustración de tapa:** La imagen de portada, que representa la educación de Alejandro por Aristóteles, corresponde a un grabado de C. Laplante para el libro de Louis Figuier, *Vies des savants illustres*, París, 1866.

**Diseño y composición:** Gerardo Miño

**Edición:** Primera. Noviembre de 2012

**Tirada:** 500 ejemplares

**ISBN:** 978-84-15295-22-8

**Lugar de edición:** Buenos Aires, Argentina

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

© 2012, Miño y Dávila srl / © 2012, Pedro Miño

**MIÑO y DÁVILA**  
♦ EDITORES ♦

**Página web:** [www.minoydavila.com](http://www.minoydavila.com)

**Mail producción:** [produccion@minoydavila.com](mailto:produccion@minoydavila.com)

**Mail administración:** [info@minoydavila.com](mailto:info@minoydavila.com)

**En España:** P.I. Camporroso. Montevideo 5, nave 15  
(28806) Alcalá de Henares, Madrid.

**En Argentina:** Miño y Dávila srl  
Av. Rivadavia 1977, 5to B  
(C1033ACC), Buenos Aires.  
tel-fax: (54 11) 3534-6430

Laura Sancho Rocher / Ana Iriarte / Julián Gallego (comps.)

*LÓGOS Y ARKHÉ.*

DISCURSO POLÍTICO Y AUTORIDAD  
EN LA GRECIA ANTIGUA



Estudios del Mediterráneo Antiguo / PEFSCCEA Nº 8

PROGRAMA 

**Consejo de dirección:**

- MARCELO CAMPAGNO (Universidad de Buenos Aires-CONICET);  
JULIÁN GALLEGO (Universidad de Buenos Aires-CONICET);  
CARLOS GARCÍA MAC GAW (Universidad Nacional de La Plata-Universidad de Buenos Aires).

**Comité asesor externo:**

- JEAN ANDREAU (École des Hautes Études en Sciences Sociales, París);  
JOSEP CERVELLÓ AUTUORI (Universidad Autónoma de Barcelona, España);  
CÉSAR FORNIS (Universidad de Sevilla, España);  
ANTONIO GONZALÈS (Université de Franche-Comté, Francia);  
ANA IRIARTE (Universidad del País Vasco, España);  
PEDRO LÓPEZ BARJA (Universidad de Santiago de Compostela, España);  
ANTONIO LOPRIENO (Universidad de Basilea, Suiza);  
FRANCISCO MARSHALL (Universidade Federal de Rio Grande do Sul, Brasil);  
DOMINGO PLÁCIDO (Universidad Complutense de Madrid, España).

# ÍNDICE

Introducción .....	7
<i>Lógos</i> poético y política en la Grecia arcaica, <i>por Adolfo Domínguez Monedero</i> .....	15
Laconismo frente a retórica. Aforismo y brevilocuencia en el lenguaje espartano, <i>por César Fornis</i> .....	49
La democracia ateniense en el desierto de Lemnos. El <i>Filoctetes</i> de Sófocles y la política del <i>dēmos</i> , <i>por Julián Gallego</i> .....	69
Las Amazonas no son mujeres, luego no existen, <i>por Violaine Sebillotte Cuchet</i> .....	103
Demóstenes σύμβουλος (I): el discurso demosténico sobre el deber, la concordia social y la financiación de la guerra (355-346 a.C.), <i>por Laura Sancho Rocher</i> .....	119
<i>Árkhēin kai árkhēsthai</i> en las <i>Políticas</i> de Aristóteles, <i>por Alice Pechriggl</i> .....	159



# INTRODUCCIÓN

El día 7 de octubre de 2011, en la Facultad de Letras de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitateko, tuvo lugar una jornada de reflexión sobre el tema “*Lógos y arkhé*. Discurso político y autoridad en la antigua Grecia”.

La publicación de dicha jornada que aquí se presenta constituye para nosotros, sus editores, una actividad puente entre dos proyectos de investigación<sup>1</sup>: “*Lógos y arkhé*. Dimensiones del discurso político en la Grecia antigua”, finalizado en diciembre de 2011, y “Discurso y política en la Atenas clásica: la construcción del *dêmos* en la democracia griega antigua”, recientemente iniciado<sup>2</sup>. Tal es el marco institucional que viene acogiendo las observaciones a propósito de la célebre invención griega de la política –entendida como ejercicio inteligente y razonado del poder, o sea, como ejercicio “lógico” del mismo– realizadas por Laura Sancho Rocher (Universidad de Zaragoza) como investigadora principal<sup>3</sup>, Julián Gallego (Universidad de Buenos Aires-CONICET)<sup>4</sup> y Ana Iriarte (Universidad del País Vasco)<sup>5</sup>.

- 
- 1 Proyectos HAR2008-04897 (2009-2011) y HAR2011-26191 (2012-2014), respectivamente, con subvenciones del Ministerio de Ciencia e Innovación de España que han hecho posible la financiación de esta publicación.
  - 2 Hasta el momento, entre las diversas actividades derivadas de esta colaboración pueden destacarse los libros colectivos: *Filosofía y democracia en la Grecia antigua* (L. Sancho Rocher, ed.), Zaragoza, 2009, y *Los antiguos griegos desde el observatorio de París* (A. Iriarte y L. Sancho Rocher, eds.), Madrid-Málaga, 2010.
  - 3 Como fruto destacado del interés continuado por cómo el pensamiento político tiene efectos en la práctica política se puede nombrar el libro: *¿Una democracia “perfecta”? Consenso, justicia y democracia en el discurso político de Atenas (411-322 a.C.)*, Zaragoza, 2009. Previamente, en la misma línea de investigación: *Un proyecto democrático. La política en Atenas del siglo V*, Zaragoza, 1997.
  - 4 Entre sus trabajos se cuentan: *La democracia en tiempos de tragedia. Asamblea ateniense y subjetividad política*, Buenos Aires, 2003; *Campesinos en la ciudad. Bases agrarias de la pólis griega y la infantería hoplita*, Buenos Aires, 2005; *El campesinado en la Grecia antigua. Una historia de la igualdad*, Buenos Aires, 2009.
  - 5 Se destacan entre sus publicaciones: *Safo. La poeta y su mundo*, Madrid, 1996; *Teatro y democracia: la era de Pericles*, Madrid, 1997; *De Amazonas a ciudadanos. Pretexto gineocrático y patriarcado en la Grecia Antigua*, Madrid, 2002.

En la ocasión a la que ahora nos referimos, este pequeño foro colaboró con otros cuatro helenistas también atraídos en sus diversos recorridos profesionales por los orígenes y rasgos griegos de “nuestra política”. Ana Iriarte, como representante de la institución de acogida, abrió la jornada para presentar a estos especialistas y para verbalizar el objetivo que el equipo de investigación les propuso como punto de partida: reflexionar sobre la noción de *arkhé* (referida, ante todo, a la “autoridad política”) y la, también compleja, noción de *lógos* (“discurso”, “argumento”, “razonamiento”...) como referentes entrelazados para analizar el valor performativo del discurso en Grecia. Dos nociones nucleares en la reflexión sobre el discurso como vehículo del poder que incide en el funcionamiento práctico de la *pólis*, al tiempo que transmite la forma ortodoxa de entenderla.

En adelante, recordaremos los matices que allí se aportaron a este consolidado tema, presentando brevemente el perfil investigador y las intervenciones de cada uno de los participantes en el orden fundamentalmente cronológico –aunque determinados contenidos fueran más allá del mismo–, en que estas se produjeron y reproduce el índice de este volumen.

Poniendo, en cierto modo, de relieve lo que la autoría conlleva en sí de *auctoritas*, dichas intervenciones nos proponen la relectura desde la problemática *lógos* y *arkhé* de autores tan *autorizados* (en su época y en la nuestra) como Alceo y Solón, Tucídides y Sófocles, Lisias, Demóstenes y Aristóteles.

El turno de intervenciones lo abrió Adolfo Domínguez Monedero, Catedrático de Historia Antigua de la Universidad Autónoma de Madrid, consagrado al estudio de la geografía antigua, de las poblaciones prerromanas de la Península Ibérica y, muy especialmente, de la Grecia arcaica. Muy utilizados son, por poner tan solo dos ejemplos, su estudio *La polis y la expansión colonial griega. Siglos VIII-VI* (Madrid, 1991) y el que consagró al poeta lírico y conocido legislador *Solón de Atenas* (Barcelona, 2001). Precisamente en este lugar de encuentro entre la lírica y el gobierno político que habilitaron los griegos arcaicos viene también a centrarse el tema presentado por Adolfo Domínguez Monedero al hilo de los versos de Alceo, Solón y Teognis: “*Lógos* poético y política en la Grecia arcaica”. En su contribución encontramos un penetrante análisis del uso de la poesía simposiaca y, por tanto, aristocrática, como vehículo de intervención en la política. Ante la falta de una prosa política, que existió en la oralidad pero de la que no ha habido transmisión escrita,



Domínguez Monedero extrae de la lírica los elementos que delatan el esfuerzo de los citados poetas por crear un lenguaje para la intervención política con el que vehicular una reconstrucción de la realidad que quieren sea creadora de opinión. Los tres poetas son, además, personajes afectados directamente por el devenir de sus respectivas *pólis*; aunque cada uno de ellos manifiesta una opinión diferente sobre los hechos que viven. Coinciden los tres en fijar en la tiranía el mal mayor para la *pólis*; no comparten, con todo, el diagnóstico sobre su origen. Sus posiciones políticas de partida están condicionadas por la lucha entre facciones aristocráticas, pero mientras Alceo y Teognis refuerzan esa postura, se puede observar una evolución en Solón que lo hace capaz de superar el faccionalismo a favor de la visión de global de *pólis*. En suma, prácticamente desde que tenemos noticias los griegos habrían concebido entre palabra (*lógos*) y ejercicio del poder (*arkhé*) un vínculo necesario e inevitable.

La también sólida línea de investigación de César Fornis, Profesor de la Universidad de Sevilla, se ha centrado en la época clásica y en la emergencia de importantes *pólis* inmediatamente posterior a la Guerra del Peloponeso, especialmente, en el conflicto desencadenado entre la nueva hegemonía espartana y las ciudades helénicas más poderosas: Corinto, Argos, Tebas y Atenas. Es lo que se conoce como Guerra de Corinto, conflicto al que dedicó su trabajo *Grecia exhausta. Ensayo sobre la guerra de Corinto* (Gottinga 2008). Pero el autor tal vez sea más conocido como experto en la historia de la potencia que la mirada occidental ha tendido a estudiar desde su condición de antítesis de Atenas, a partir de su trabajo *Esparta. Historia, sociedad y cultura de un mito historiográfico* (Barcelona, 2003). Se trata de un análisis decisivo a la hora de tomar posición de manera adecuada ante la particular información histórica que hemos heredado sobre la organización, ante todo hoplítica, que consagra la celebridad de dicha *pólis*. En nuestra jornada atendió, en concreto, al imaginario espartano relativo a la retórica, ejercicio intelectual reconocido como esencialmente ateniense. Bajo el título “Lacónismo frente a retórica: aforismo y brevilocuencia en el lenguaje espartano”, César Fornis manifiesta: Por lenguaje lacónico entendemos, en la Antigüedad como en nuestros días, el parco en palabras, pero al mismo tiempo, y eso no siempre se tiene presente, el que condensa mucho sentido en esas pocas palabras. Es una forma de comunicación directa, vigorosa, privada de adornos, muy diferente de la tradicional y florida retórica griega. Los antiguos, con proyección posterior a todo el pensamiento

occidental, consideraron esta brevilocuencia propia –casi natural– de los lacedemonios o espartanos, un lenguaje en consonancia con la austeridad y el rigorismo de su carácter (el espartiatas es honesto, sin dobleces, pone el énfasis en los hechos y no en las palabras que los matizan o enmascaran). Era un lenguaje este inculcado en los jóvenes espartiatas desde niños a través de la *agogé*, el sistema educacional lacedemonio, donde se cultivaba y practicaba de forma sistemática. Pero, según el sesgo de nuestras fuentes, esta brevilocuencia puede ser interpretada como una carencia de cosas que decir, incluso un analfabetismo, o bien el fruto de una reflexión profunda, de un silencio bien aprovechado. En este último caso, el laconismo verbal entronca con toda una tradición ancestral que privilegiaba una sabiduría arcaica, práctica, lejos del peligroso sofismo, que tenía como núcleo a los Siete Sabios de Grecia y el oráculo de Delfos. El vestigio más palpable de tal sabiduría expresada con brevedad es el apotegma o aforismo, en el que los espartanos se mostraron especialmente versados y que traduce una superioridad de quien lo vierte sobre su interlocutor, indefenso ante la sentencia lapidaria. Contra lo que pudiera pensarse, autores como Platón muestran a los espartanos superiores intelectualmente y no militarmente a los demás griegos.

Así, a la autoridad de las armas lacedemonias se suma la de una oratoria específica, no solo atribuida a Esparta sino también asumida por el imaginario lacedemonio.

En cuanto a la originalidad del recorrido de Julián Gallego, miembro del comité organizador de la jornada, podría decirse que consiste, globalmente, en haber sabido atender a las cuestiones centrales de la *demokratía*, en especial la asamblea y el lugar de reflexión, eminentemente urbanita, que sobre la misma supone el rito teatral, sin olvidar el mundo rural; es decir, sin olvidar al campesino ático, ni las diversas implicaciones políticas del campesinado en Lacedemonia. Desde sus reflexiones, que atienden a la relativa inclusión política de los periecos lacedemonios tanto como a la de los zeugitas atenienses, la imagen romántica del ciudadano democrático, de la política asamblearia en el momento de su auge, se desdibuja para mostrarnos rasgos mucho más plausibles.

Bajo el título “La democracia ateniense en el desierto de Lemnos. El *Filoctetes* de Sófocles y la política del *dêmos*”, Julián Gallego observa el funcionamiento de la política del *dêmos* ateniense tomando como base un pasaje de Tucídides en el que se describe a dicho pueblo como “incapacitado para usar la palabra y responder” debido al miedo desen-

cadena por los asesinatos de destacados demócratas que acompañaron el golpe oligárquico del 411 a.C. La consagrada noción filosófica de “desubjetivación” plasma, en la línea de pensamiento del autor, el ahogo al que queda sometido en 411 a.C. el otrora determinante *lógos* emitido en y por la asamblea ateniense. El mismo tipo de efecto que puede detectarse en la imagen sofoclea del héroe Filoctetes, destituido de su inscripción comunitaria y teniendo “el desierto y el aislamiento como únicos horizontes de la existencia”. En definitiva, los *lógoi* de Tucídides y de Sófocles se muestran aquí como testimonios de uno de los terrores más enraizados entre los helenos: el de la disolución del colectivo político, el de la *desertificación* de un espacio nuclear para la supervivencia de los helenos.

Violaine Sebillotte Cuchet, Catedrática de Historia Griega en la Universidad de la Sorbona, es una destacada representante del nuevo *Centre Anhima* (Antropologie et histoire des mondes antiques). En su tesis *Libérez la patrie! Patriotisme et politique en Grèce ancienne* (París, 2006), Violaine Sebillotte abrió una original brecha de estudio interesándose por la “vertiente sentimental” de la experiencia política griega, concretamente, por la individualidad del *polítes* a menudo relegada por los estudiosos modernos, tendentes a subrayar el protagonismo del grupo cívico.

En esta ocasión, la helenista francesa señala nuevos entresijos de la relación entre la historia de Grecia y los discursos mediante los que dicha historia es proyectada, atendiendo al tema “Las Amazonas no son mujeres, luego no existen”. Según resume su propia autora, este estudio aborda la problemática del tratamiento dado por determinados estudios antiguos a la cuestión de las mujeres guerreras, mujeres a las que designaremos bajo el nombre genérico de Amazonas. Si los mitos épicos no describen hechos reales precisos sino que traducen y traspasan en el imaginario de su época hechos tan variopintos que resulta imposible percibir en ellos la fiel traducción de una sociedad histórica dada, ¿la connotación ficticia de las Amazonas debe inducir a los historiadores de hoy en día a rechazar la suposición de la existencia de antiguas mujeres guerreras? ¿Cómo interpretar el *lógos* de los atenienses de época clásica —y nos referiremos aquí al *epitáphios lógos* de Lisias, quien declara que las Amazonas pierden toda su capacidad bélica al devenir mujeres? ¿Acaso la *arkhé* del magistrado y el carácter oficial del *lógos* le confieren a este una eficacia social? Última cuestión, ¿cómo se construyó la norma política y

social de la guerra reservada a los hombres, impensable, anormal y signo de un mundo invertido cuando hay mujeres que participan en ella?

Tales son las cuestiones que conducen la reflexión –crucial para el tema que nos ocupa– sobre el uso de la figura de la Amazona, de la mujer libre y poderosa, en el discurso político ateniense de época clásica.

Y del *lógos* de Lisias pasamos a los también autorizados discursos demosténicos de la mano de Laura Sancho Rocher, Catedrática de la Universidad de Zaragoza e investigadora principal del proyecto de investigación en el que se inserta nuestra jornada.

En el marco de un proyecto más amplio de estudio de la construcción del lenguaje político de la democracia, la autora se ocupa aquí del elevado papel que quiere para sí el más famoso orador del siglo IV, Demóstenes, como “consejero” de la ciudad. “Demóstenes σύμβουλος (I): el discurso demosténico sobre el deber, la concordia social y la financiación de la guerra (355-346 a.C.)” plantea el tema de si Demóstenes perteneció a un grupo político determinado, al que se atribuye la creación y desarrollo de las políticas de subsidiarización del *dêmos* (*theorikâ*), el llamado grupo de Eubulo. Y lo hace analizando el lenguaje demosténico de la primera fase política. El orador, según la opinión más ortodoxa, habría roto con este grupo, al que se atribuye una orientación socioeconómico elitista, al adoptar la posición radical antimacedónica. En este trabajo se tienen en cuenta los elementos de la retórica demosténica que denotan una voluntad, por parte del orador, de construir un *lógos* performativo capaz de conectar con todos los atenienses y basado en la conversión de los gloriosos tiempos pasados en paradigma moral de acción para Atenas. Para Demóstenes son hábitos atenienses la búsqueda de la honra, la defensa de la libertad de los griegos y la disposición de poner riquezas y vidas al servicio de su ciudad; en suma, virtudes que Demóstenes eleva a “autoridad”, derivada de la adquisición por parte de los antepasados del liderazgo que deben ejercer los atenienses sobre los griegos. Demóstenes, a lo largo de los discursos políticos comprendidos entre el final de la Guerra Social y la caída de Olinto se presenta ya, aunque de forma paulatina, como hombre de estado (σύμβουλος) que busca obtener el apoyo de todos los sectores sociales para una causa común y solo se queja de otros políticos que han desatendido la llamada de la ciudad. Su discurso, que también manifiesta un buen conocimiento de la realidad política y económica internacional y de Atenas, combina, a veces de manera penetrante, los argumentos de justicia con los de conveniencia.

Tras las pragmáticas denuncias demosténicas, que plasman con tamaña claridad la dimensión performativa de la oratoria, pasamos a sumergirnos en plena abstracción filosófica de la mano de Alice Pechriggl, Catedrática de Filosofía de la Universität Klagenfurt.

Esta pensadora discípula de Cornelius Castoriadis, es especialmente conocida por la tesis *Corps transfigurés. Stratifications de l'imaginaire des sexes/genres* (París, 2000), en la que se desplaza de forma interdisciplinar desde la ciudad antigua (a menudo la pensada por Aristóteles) hasta las democracias u oligarquías modernas. Estudiosa de las operaciones ideológicas que justifican la no-participación femenina en política, la autora crea la noción de “imaginaire-écran de la féminité”, es decir, la utilización de determinadas imágenes asociadas a la feminidad con el fin de disimular la no-participación política de las mujeres, o su carácter ineficaz.

Bajo el título “*Árkhein kai árkhesthai* en las *Políticas* de Aristóteles”, Alice Pechriggl lleva a término un análisis cuya perspectiva filosófica no le impide combinar instituciones y conceptos, basado en la célebre definición aristotélica de la ciudad política propiamente dicha como aquella que regula el hecho de gobernar y de ser, recíprocamente, gobernado. Sin obviar las significativas aporías en las que desemboca la propia teoría de Aristóteles –cuando, por ejemplo, afirma que no siempre son los nacidos esclavos los más aptos para ser gobernados– la autora se detiene en la que supone, para este positivista filósofo, el negar teóricamente el hecho de que una mujer pueda detentar la *kúria* con respecto a un varón. En este sentido, la autora nos adelanta: Partiendo de determinadas dificultades que encontramos especialmente en el libro III de la *Política* en lo referido al “commandement”, me centraré en la cuestión del paso de una relación dominante (dueño-esclavo) a una relación política (ciudadanos libres e iguales) en su pleno sentido. En cierta forma, la relación matrimonial se sitúa *metaxú*, entre estos dos modos de ejercer, de padecer, el poder. Las dificultades en las que se interna la argumentación de Aristóteles en lo referido al estatus de esta relación, no solo derivan de su actitud reaccionaria con respecto al papel de las mujeres en la familia y la ciudad. Dichas dificultades también son el síntoma de la lógica dialéctica, quiasmático, del poder político como tal; es decir, como an/árquico en el marco de relaciones socioeconómicas siempre y desde siempre despóticas, antipolíticas, incluso.

Un ilustrativo comentario –inspirado, según explicita la autora, en la noción de “anacronismo controlado” concebida por Nicole Loraux– en torno a la supervivencia, tan débil como persistente a lo largo de los

siglos, del comentado ideal de autogobierno en nuestras democracias occidentales pone punto final a la última de las contribuciones de la jornada.

El Ministerio de Ciencia e Innovación (a través del Proyecto HAR 2008-04897/HIST) y el apoyo económico del Vicerrectorado del Campus de Álava de la Universidad del País Vasco (Convocatoria de Ayudas de 2011) fueron claves para la celebración de esta jornada. Son las instituciones que han hecho materialmente posible el intercambio de las reflexiones y la publicación que aquí se presenta. La alegría del aprendizaje que dicho intercambio nos procuró, y esperamos que siga procurando a través de su publicación, se la debemos enteramente a nuestros oradores invitados.