





Universidad Nacional de La Pampa

---

**Rector:** CPN Sergio Aldo BAUDINO

**Vice-Rector:** Mg. Hugo Alfredo ALFONSO

**Secretaria Académica:** Prof. María Estela TORROBA

**Secretaria de  
Investigación y Posgrado:** María Silvia DI LISCIA

**Presidente de la  
EDUNLPam:** Ing. Agr. Jorge Eduardo CERVELLINI



Facultad de  
Ciencias Humanas

---

**Decano:** Lic. Sergio Daniel MALUENDRES

**Vice-Decana:** Prof. Liliana Emilce CAMPAGNO

**Secretaria Académica:** Prof. Beatriz COSSIO

**Secretario Administrativo:** CPN Antonio FELICE

**Secretaria de  
Ciencia y Técnica:** Dra. Marisa ELIZALDE

**Directora del ICEII:** Vilma PRUZZO de DI PEGO

MIÑO y DÁVILA  
EDITORES

---

**Dirección postal:** Miño y Dávila srl  
Av. Rivadavia 1977 - 5º B  
(C1033AAJ)  
tel-fax: (54 11) 3534-6430  
Buenos Aires, Argentina

**e-mail producción:** [produccion@minoydavia.com.ar](mailto:produccion@minoydavia.com.ar)

**e-mail administración:** [info@minoydavia.com.ar](mailto:info@minoydavia.com.ar)

**web:** [www.minoydavia.com](http://www.minoydavia.com)

# PRAXIS

educativa

Año XV, N° 15 | Marzo 2011 - Febrero 2012

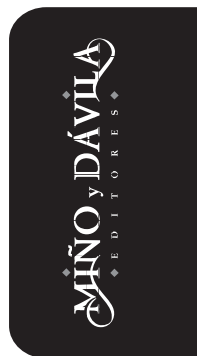
ISSN 0328-9702

Santa Rosa, La Pampa, Argentina

nro. 15



**Revista del I.C.E.I.I.**  
Instituto de Ciencias de la Educación para la Investigación Interdisciplinaria  
**Facultad de Ciencias Humanas. UNLPam**



---

**PRAXIS** educativa es una publicación anual del ICEII (Instituto de Ciencias de la Educación para la Investigación Interdisciplinaria, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa). La misma promueve la difusión de investigaciones interdisciplinarias con la finalidad de contextualizar la problemática educativa, destinada a especialistas, educadores y estudiantes. Publica trabajos de investigación inéditos, reseñas bibliográficas, noticias científicas de interés y un espacio destinado al rescate bibliográfico de escritos del Prof. Ricardo Nervi. Acepta contribuciones adaptadas a las normas editoriales y sin otra restricción que la evaluación positiva del referato externo.

Edición Anual del Instituto de Ciencias de la Educación para la Investigación Interdisciplinaria (ICEII)

Coronel Gil 353 - 2º Piso  
Santa Rosa, La Pampa, Argentina  
Teléfono: 54-2954-451655  
Fax: 54-2954-433037  
iceii@fchst.unlpam.edu.ar

**PRAXIS** educativa ha sido evaluada Nivel 1 (Nivel Superior) por CAICYT CONICET, e incorporada en:

LATINDEX



ESBCO Fuente Académica



REDALYC



**Ilustraciones a cargo de artistas plásticos pampeanos:** Carlos Oriani, Carlos Enrique Mas, Susana Molina, Raquel Pumilla, Mario Sáez, Dini Calderón, Fedra Kloster.

**Ilustración de Tapa:** María Jesús Rodríguez, de la serie "Bestias".

**Armado interior y diseño de tapa:**



Impreso en Gráfica LAF  
Monteagudo 741 Pdo. de San Martín,  
Prov. de Buenos Aires, Argentina

**PRAXIS** educativa no hace necesariamente suyas las opiniones y criterios expresados por sus colaboradores.

Registro de la propiedad intelectual en trámite.

Advertencia: Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida, ni en todo ni en parte, sin el permiso previos del Instituto de Ciencias de la Educación para la Investigación Interdisciplinaria (Comité de Redacción, ICEII, Gil 353 2º piso (6300) Santa Rosa, La Pampa).

ISSN 0328-9702

**Directora:** María Graciela DI FRANCO.  
Universidad Nacional de La Pampa, Argentina.

**Co-Directora:** Graciela Beatriz PASCUAL.  
Universidad Nacional de La Pampa, Argentina.

**Secretaria:** Silvia Elizabeth SIDERAC.  
Universidad Nacional de La Pampa, Argentina.

**Comité Editorial:** Nydia Margot CAICEDO.  
Universidad de San Buenaventura, Cali,  
Colombia.

Luis PORTA.  
Universidad Nacional de Mar del Plata,  
Argentina.

Cristina NOSEI.  
Universidad Nacional de La Pampa, Argentina.

Martha ARDILES.  
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

**Comité de Redacción:** Gabriela CAMINOS.  
Universidad Nacional de La Pampa, Argentina.  
Adriana LOZANO.  
Universidad Nacional de La Pampa, Argentina.

**Secretaria de Redacción-**

**Traductora:** Celia COLL.  
Universidad Nacional de La Pampa, Argentina.

**Correctora de Estilo:** Aurelia GARCÍA.  
Universidad Nacional de La Pampa, Argentina.

**Comité de Referato  
Internacional:**

Michel LOBROT  
Juana M<sup>a</sup> SANCHO GIL  
Fernando HERNÁNDEZ  
Ovide MENIN  
Vilma PRUZZO  
Lidia FERNÁNDEZ  
Lucia GARAY  
Celia CÓRSICO  
Roberto FOLLARI  
Teresita RIVAS  
Olga LOBOS  
Elisa LUCARELLI  
Alfredo FURLAN  
Eduardo REMEDI  
Mario de MIGUEL DIAZ  
Marta SOUTO  
Fancy Inés CASTRO RUBILAR  
José CONTRERAS DOMINGO  
Ulises MESTRE GOMEZ  
Jurjo TORRES SANTOMÉ

# Comité de Referato Internacional

## DR. MICHEL LOBROT

Profesor Emérito de la Universidad Paris VIII (Vincennes en Saint Dennis). Cátedra: Ciencia de la Educación. Es uno de los creadores de la Pedagogía Institucional. Maestro de Conferencias, posee el Doctorado de Estado. Francia. mlobrot@freesurf.fr

## DR. MARIO DE MIGUEL DIAZ

Catedrático de Métodos de Investigación en Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Oviedo. Ex Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación y Director del Departamento e Instituto de Ciencias de la Educación en dicha universidad. Aniceto Sela, s/n 33005, Oviedo, España. Tel. (98) 510 32 19 – 20 mario@pinon.ccu.uniovi.es

## DR. ROBERTO AGUSTIN FOLLARI

Dr. en Psicología. Profesor titular en Epistemología de las Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo. Profesor de FLACSO – Argentina y FLACSO – Ecuador. Bolívar 3317, Bo. SUPE, V. Hipódromo (5547), Mendoza, Argentina. Tel. 540261 4270821. rfollari@uncu.edu.ar

## PROF. MARIA CELIA AGUDO DE CORSICO

Profesora en Filosofía y Ciencias de la Educación. Posgrados en las Universidades de Londres y Chicago. Miembro de la Academia Nacional de la Educación. Profesora Extraordinaria en la Universidad de La Plata. Calle 44 N° 560, La Plata, Argentina. Tel.: 0221 – 437612. ccorsico@isis.unlp.edu.ar

## PROF. LIC. TERESITA RIVAS

Lic. En Ciencias de la Educación. Especialista en Metodología de la Investigación en Educación. Profesora Asociada efectiva de "Práctica de la Enseñanza" en la FCH. UNRC. Investigadora Categoría II. Buenos Aires 275. Río Cuarto (5800). Universidad Nacional de Río Cuarto. Agencia Postal 3. (5800) Río Cuarto, Córdoba, Argentina. Tel/fax: 0358 – 4676285. trivas@hum.unrc.edu.ar

## DRA. MARTA SOUTO

Doctora en Ciencias de la Educación. Profesora Titular Regular Cátedra Didáctica II. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Buenos Aires. Directora de la Maestría y de la carrera de Especialización en Formación de Formadores, F.F. y L., U.B.A. Bosch 915. Vicente López (1638), Pcia. de Buenos Aires, Argentina. Tel: 4791-1629. martasouto@fibertel.com.ar

## DR. ALFREDO FURLAN

Doctor en Ciencias de la Educación. Profesor de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Iztacala, de la Universidad Nacional Autónoma de México. México. afurlan@mpsnet.com.mx

## DR. OVIDE MENIN

Dr. en Psicología. Universidad Nacional del Litoral. Psicólogo (UNL). Recor de la Universidad de Rosario. Profesor Regular e Investigador categoría I, de la Universidad de Rosario. Dr. Honoris Causa de la Universidad Nacional de Rosario (2002). Italia 982 7° Piso (2000) Rosario, Argentina. ovide\_menin@yahoo.com.ar

## LIC. LIDIA FERNANDEZ

Prof. y Lic. En Ciencias de la Educación: Profesora Titular del Área Ciencias de la Educación de la UBA. Investigadora categoría I. Directora del Programa Instituciones Educativas con sede en el Instituto de Ciencias de la Educación, FFyL, UBA, Argentina. Puan 478, piso 4, box 428. IIICE. Te. fax: 0054 – 11 – 4831 – 7761 lidiamf@escm.com.ar

## ESP. LUCIA GARAY

Master of Arts, Socióloga. Universidad de Essex, Inglaterra. Especialización en Planeamiento de la Educación. UNESCO. Profesora Titular de Psicología de los grupos e Instituciones Educativas de la Escuela de Educación de la Universidad Nacional de Córdoba. Cabo Contreras 506. Córdoba (5001) Argentina. Tel./fax (051) 472-1509. garaylucia@hotmail.com

## LIC. OLGA HAYDEE LOBOS

Lic. en Psicopedagogía. Ex Profesora Titular Exclusiva de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes e investigadora del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación UNSJ. Libertad 100. Rivadavia. (5400) San Juan, Argentina. Tel.: 0264 – 231903 olobos@uolsinectis.com.ar

## DR. JOSE CONTRERAS DOMINGO:

Licenciado en Pedagogía y Diplomado en Magisterio por la Universidad Complutense de Madrid. Doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad de Málaga. Profesor de Didáctica en Formación de Profesorado (1983-1992) Universidad de Málaga; (1992-continúa) Universidad de Barcelona, España. jcontreras@ub.edu

## DRA. JUANA MARIA SANCHO GIL

Doctora en Ciencias de la Educación (Psicología). Master (M.A.) en Educación en áreas urbanas de la Universidad de Londres. Catedrática en el Departamento de Didáctica y Organización Educativa de la Universidad de Barcelona. P. Valle Hebrón, 171 08035 Barcelona, España. Tel.: +34934035052. Fax: +34934035014 imsancho@ub.edu.es

## DR. FERNANDO HERNANDEZ Y HERNANDEZ

Dr. en Psicología. Profesor de la Unidad de Ciencias Sociales y de Educación del Departamento de Dibujo de la Universidad de Barcelona. Pau Gargallo 4. 08028. Barcelona, España. Tel.: (93) 333 34 66 ext. 3725 fhermand@trivium.gh.ub.es

## Dra. VILMA PRUZZO

Dra. En Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata. Profesora Titular de la Cátedra Didáctica, Facultad de Ciencias Humanas. Profesora Consulta de la Universidad Nacional de La Pampa. Investigadora Categoría I. Directora del Instituto de Ciencias de la Educación para la Investigación Interdisciplinaria. Oliver 125 (6300) Santa Rosa-La Pampa, Argentina. Tel. (02954) 429530 vilma@cpenet.com.ar

## DRA. ELISA LUCARELLI

Doctora en Ciencias de la Educación de la Universidad de Buenos Aires. Profesora Regular Cátedra "Didáctica del nivel superior". Facultad de Filosofía y Letras – UBA Directora de las Carreras de Especialización y Maestría en Docencia Universitaria. UNNE. 1999-2003. 2004-2006. Investigadora Categoría I en el Programa de Incentivos. Blanco Enclada 5058, 5° piso, Dto. "30" (1431) – Buenos Aires, Argentina. Tel.: 4432-0606 (int. 119)/Fax 4523-2950; 4432-0606. elisalucarelli@arnet.com.ar

## MGTER. FANCY INES CASTRO RUBILAR

Lic. en Educación. Magíster en Educación con Mención en Gestión Educativa. Profesora Jornada completa del Dpto. de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad del Bío-Bío. Coliseo 325, Villa Los Héroes, Chillan. Chile fcastro@pehuen.chuillan.ubiobio.cl / fancas@yahoo.com

## DR. ULISES MESTRE GOMEZ

Doctor en Ciencias Pedagógicas. Licenciado en Educación en la Especialidad de Física. Profesor Auxiliar. Director de la Cátedra de Estudios Didácticos del Centro Universitario de Las Tunas. Cuba. Apartado Postal 72. Las Tunas, 75100, Cuba. umestre@yahoo.com / umestre@hotmail.com

## DR. VICENTE EDUARDO REMEDI ALLIONI

Doctor en Ciencias con Especialidad en Investigaciones Educativas. Investigador CINVESTAV 3-C. Integra el Centro de Investigación y Estudios Avanzados (CINVESTAV) del Instituto Politécnico Nacional, Departamento de Investigaciones Educativas (DIE) de México. Calzada Tenorios 236. Colonia Granjas Coapa (CP 14330) Distrito Federal, México. eremedi@cinvestav.mx

## DR. JURJO TORRES SANTOME

Catedrático de la Universidad de Didáctica y Organización Escolar. Director del Departamento de Pedagogía y Didáctica. Facultad de Ciencias de la Educación Universidad de Coruña-España Facultad de Ciencias da Educación. Campus de Elviña, s/n 15071 - A Coruña, España. Tel. 679290083 E-mail: jurjo@udc.es http://www.udc.es/dep/pdce/Jurjo/CV\_Jurjo.htm http://www.jurjotorres.com/

## ■ EDITORIAL

- ¿Es posible que la escuela construya un nuevo orden social?  
por *María Graciela Di Franco* 9

## ■ ARTÍCULOS

- Algunas ideas sobre formación docente universitaria  
Some ideas about university teacher training  
por *Ovide Menin* 14

- Del sometimiento al abandono: la exclusión encubierta en los espacios escolares  
From submission to forlornness: covert exclusion from schooling  
por *Cristina Nosei* 19

- Aprender en la Escuela Media  
High School Learning  
por *Mónica Calvet* 31

- Trabajo infanto/juvenil y aprendizaje escolar: relaciones complicadas  
Child/youth work and school learning: complex relations  
por *María Inés Barilá y Teresa Iuri* 39

- Los rostros del lenguaje. Prácticas de lectura y escritura en la formación de profesores  
The faces of language. Reading and writing practises in teachers training  
por *Gloria Borioli* 50

- Interrogantes y conceptos en torno a la evaluación  
Questions and concepts concerning assessment  
por *Carmen Palou de Maté y Betty Mabel Wiersma* 59

- Autoevaluación del alumnado en el profesorado de Educación Física. Comparación con otras experiencias publicadas  
Students' self-assessment in Physical Education Teacher Training. A comparison with other published experiences.  
por *Sebastián Trueba* 65

- Entre la Didáctica de las Ciencias Naturales y la Educación Popular en Ciencias Naturales, Ambiente y Salud:  
relatos y reflexiones de un camino en construcción  
From Natural Science didactics to popular education in Natural Sciences, environment and health. Reflections on a path to success  
por *Silvina Cordero, Ana G. Dumrauf, Adriana Mengascini y Mariana Sanmartino* 71

- Políticas educativas basadas en el control de la subjetividad de la población escolar  
Education policies based on subjectivity control in school population  
por *Javier Calvo De Mora* 80

- Propuesta de un programa de promoción de la salud con actividad física en funcionarios públicos  
Proposal for a health promotion programme with physical activity for public officials  
por *Ximena Díaz, Carmen B. Mena y Alexis C. Rebolledo* 104

- Memorias e identidades institucionales: palabras de Balseiro y de Gaviola.  
Parte del legado de los físicos argentinos a las generaciones venideras  
Institutional memories and identities: words from Balseiro and de Gaviola. A legacy from Argentine physicists to future generations  
por *María de los Ángeles Colodro* 110

- Efectos formativos de la modalidad residencial e intensiva. Segunda parte  
Formative effects of the residential and intensive modality of teaching. Second Part  
por *Anahí Mastache* 118

## ■ REENCUENTRO

- Memorias de un normalista pampeano  
por *Juan Ricardo Nervi* 127

## ■ ACTIVIDADES Y EVENTOS 132

## ■ RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS 135

## ■ Normas para la presentación de artículos en Praxis Educativa 141

## ■ Anexo Digital (CD Rom) Colección Investigación Educativa

Otra escuela es necesaria y posible



**"Amanecer costero"**, óleo  
Carlos Oriani



## ¿Es posible que la escuela construya un nuevo orden social?

María Graciela DI FRANCO

Los tiempos que corren se nos presentan atravesados por leyes de libre mercado globalizadas que consolidan configuraciones políticas de democracias formales y la presencia omnimoda de medios de comunicación y de desarrollos tecnológicos que constituyen un escenario de desigualdad e injusticia cultural, social. En este contexto formamos en nuestras universidades a los profesionales que vamos a compartir estos contextos. Muchos de nuestros graduados se paralizan, les inmoviliza la situación y, aumentan los niveles de sufrimiento personal e institucional. De allí que las instituciones formadoras repensemos la responsabilidad de promover una formación que pueda comprender el contexto para intervenir con posibilidades genuinas interrumpiendo ese mandato hegemónico “no poder” naturalizado en las perspectivas neoliberales.

Cuando Philippe Meirieu en *Cartas a un joven profesor* se pregunta ¿por qué enseñar hoy? Nos ofrece posibilidades de luchar contra toda forma de exclusión; asegurar la enseñanza a los más desfavorecidos en el marco de una “escuela justa” para propiciar la comprensión de aquello que les sucede (desnaturalizar la realidad social y educativa) y propiciar la construcción de los conocimientos básicos de la ciudadanía.

¿Podemos pensar en la formación desde esta responsabilidad? ¿Cómo consolidar una justicia curricular que ofrezca herramientas para la resistencia y desnaturalización? ¿Cuál es el rol de los docentes? ¿Cuál es el rol docente como activista, como investigador tendiente a una sociedad más justa? Con estas preguntas comenzó Michael Apple su seminario en la Universidad de La Pampa<sup>1</sup> señalando que considera un error epistemológico y político el dividir el rol de activista del de académico crítico en educación dado que no hay un espacio perfecto y neutral en nuestro trabajo de los profesores. De allí que ante la pregunta de cuál es nuestro rol, nuestro papel, como docentes, como activistas, como investigadores, ten-

diendo a una sociedad más justa, propone analizar nueve tareas:

La primera es *describir la realidad críticamente*. Nuestra tarea es decir la verdad, pero la verdad es un significante complejo porque hay múltiples visiones. Pero por otra parte hay una materialidad donde la existencia de las personas está siendo destruida. En tanto y en cuando nosotros no ayudemos a las personas a describir esa realidad, nosotros estamos actuando de manera que se reproduce la dominación y la subordinación. Debemos ser autoreflexivos, reflexionar acerca de las contradicciones.

En la segunda tarea, consiste en *mostrar espacios para la acción*, desarrollar trabajo contrahegemónico. Nuestra tarea no es solamente escribir la realidad críticamente, también encontrar, examinar espacios de acción dentro de la escuela y fuera de la escuela.

La tercera tarea es *actuar como secretarías críticas* y el término crítico es crucial aquí. En escuelas y en comunidades en Argentina y en el mundo, las personas están participando en interrumpir formas de dominación. Y nuestra tarea es hacer esto visible de manera que los discursos e imágenes de la realidad que circulan también puedan documentar el poder de las luchas en contra de la dominación, que se pueda entender que el mundo puede ser transformado.

La siguiente tarea es *devolver nuestro conocimiento experto*. Porque estamos parados sobre los hombros de gente que nos está permitiendo estar aquí. Entonces el conocimiento que nosotros dominamos tiene que ser devuelto a las comunidades locales, a los docentes y a los activistas comunitarios, por dos razones: primero porque tenemos que poder ser criticados nosotros mismos, en segundo lugar es para no cometer un suicidio de clase. Nosotros somos pagados con el plus valor de la vida de la gente, nuestro trabajo es pagado con la plusvalía del trabajo de la gen-



“Fuego”, xilografía  
Dini Calderón

te. Ellos ya nos han pagado para que aprendamos cosas. Nuestra tarea es devolverlo.

Además, mucha de la literatura crítica deja de lado que tenemos mucho para aprender. Entonces devolvamos lo que conocemos.

La quinta tarea es *mantener las tradiciones críticas vivas de modo crítico*. En especial las que remiten a políticas de redistribución y las políticas de reconocimiento (Fraser, 2006). Entender así cómo operan la clase, la raza, el género en nuestras vidas, violencia simbólica, mediante.

La próxima tarea es *desarrollar nuevas habilidades*. Debemos aprender a hablar en diferentes registros. Tenemos que encontrar maneras de hacer escuchar nuestros argumentos.

La séptima tarea sería *ayudar a construir comunidades críticamente democráticas en la vida personal*. Aquí la principal tarea es advertir que no podemos ser críticos de la realidad y actuar como si nada pasara.

Otra tarea que planteada es *actuar como un mentor*. Si en nuestra enseñanza actuamos con dominación, reforzamos el modelo. Acá es fun-

damental que nuestra tarea no es sólo comprender, sino intervenir.

Para finalizar mencionando que sería tarea como docentes y activistas la posibilidad de *usar nuestros privilegios para cambiar el orden en nuestro propio trabajo*.

Estas nueve tareas tienen una función especular que obliga una mirada al interior de las instituciones formadoras, al sentido de la tarea y a las posibilidades de hacer más política la organización de la universidad pública contemporánea.

En este volumen nos ayudan a pensar esta formación docente

Ovide Menin en *Algunas ideas sobre formación docente universitaria* analiza la formación docente en tres grandes períodos históricos cuyos ejes de simetría hicieron girar la enseñanza universitaria: el enciclopedismo, el didactismo y la tecnología, para concentrar en tres cuestiones fundamentales para la tarea en el aula: planificación, gestión y evaluación.

*Del sometimiento al abandono*, de Cristina Nosei nos ayuda a pensar la formación docente al analizar desde sus investigaciones el equilibrio entre

autoridad y libertad y la crisis del rol del adulto que muda del exceso de límites al déficit de prohibiciones. Plantea, particularmente en escuelas que atienden a los sectores con mayor nivel de riesgo social, un pasaje de la imposición autoritaria a la dimisión de la autoridad.

La escuela y el aprendizaje son ejes del trabajo de María Inés Barilá y Teresa Iuri y ponen foco investigativo en el *Trabajo infante/ juvenil y aprendizaje escolar: relaciones complicadas*. Las autoras persiguen doble tarea en esta presentación: por un lado, visibilizar el trabajo infantil y adolescente en escuelas del sur, ya que no existe reconocimiento social y simbólico del mismo, ni en el sector escolar, ni en el adulto en general, y por otro lado, mostrar que la relación escuela/trabajo es complicada: las inasistencias, llegadas tarde, cansancio físico, abandono temporario, repitencia, falta de tiempo para estudiar y hacer las tareas, son situaciones que l@s niñ@s trabajador@s deben abordar para mantener la escolaridad, sin recibir una atención particular ni de la familia, ni del estado, ni del sistema escolar



“Lluvia”, xilografía  
Dini Calderón

Gloria Borioli en *Los rostros del lenguaje. Prácticas de lectura y escritura en la formación de profesores* analiza el vínculo que los profesores y los futuros profesores tejen con la lectura y la escritura, para intentar desde allí potenciar las fortalezas y remediar las debilidades que el ejercicio de esas prácticas de lenguaje tienen en los ISFD y la universidad.

La evaluación es bordada en este volumen: Carmen Palou de Maté y Betty Mabel Wiersma escribe *Interrogantes y conceptos en torno a la evaluación*, proponen colaborar en la resignificación de las prácticas evaluativas en el aula, reflexionan acerca evaluación y control, información y comunicación, criterios, calificaciones, el sentido del boletín desde una concepción de evaluación orientada a mejorar los procesos de enseñar y de aprender Finalizan el escrito con una propuesta de trabajo en el aula. Sebastian Trueba propone en *Autoevaluación del alumnado en el profesorado de Educación Física. Comparación con otras experiencias publicadas*, mayor autonomía de los estudiantes a través de la participación en la eva-

luación, con un contrato pedagógico personal en el que cada alumno se plantea qué se propone hacer y sentir durante la cursada, y de qué manera evaluará y calificará su proceso de aprendizaje.S

Silvina Cordero; Ana G. Dumrauf; Adriana Mengascini; Mariana Santmartino escriben *De la didáctica de las ciencias naturales a la educación popular en ciencias naturales, ambiente y salud. Relatos y reflexiones de un camino en construcción*. Presentan este trabajo como resultado de la reflexión sobre el camino recorrido por el de trabajo que integran y que ha tenido sus inicios en el campo de la Didáctica de las Ciencias Naturales, y de allí les ha llevado hacia territorios en relación a la Educación Popular en Ciencias Naturales, Ambiente y Salud.

Javier Calvo de Mora plantea desde la Universidad de Granada la Crisis del funcionalismo como paradigma político en la educación: el caso de líderes escolares. Planta una revisión crítica a la visión funcionalista del liderazgo y de las dimensiones de control y eficacia características de

esta visión cuantitativa del liderazgo. Argumenta las acciones de liderazgo que hoy están dirigidas a la inclusión social de la diversidad de la población escolar como la meta más urgente en las políticas y acciones escolares. A estas dos visiones, contradictorias y dilemática se ofrece la opción de un nuevo concepto de liderazgo denominado social.

El equipo de investigación de la Universidad de Bio-Bío analiza *Propuesta de un programa de promoción de la salud en actividad física en funcionarios de públicos*. Díaz M. Ximena, Mardones H, María Angélica; Mena B, Carmen, Rebolledo Carreño Alexis; Castillo R, Marcelo, publican los resultados del programa “Muévete” que busca aumentar el nivel de actividad física con pausas activas y conocer la opinión de los participantes sobre el programa de pausas activas 23 unidades laborales de Instituciones públicas de la Región del Bío-Bío.

El análisis institucional se fortalece en Memorias e identidades institucionales: palabras de Balseiro y de Gaviola. Parte del legado de los físi-



cos argentinos a las generaciones venideras de María de los Ángeles Colodro quien busca destacar los inicios de la institucionalización científico-tecnológica de la física en nuestro país en un contexto de entre guerra. Lo hace sobre algunos de los aspectos y logros de dos de los principales organismos de promoción: la CNEA y el Instituto Balseiro y en honor a sus principales referentes: José Antonio Balseiro y Enrique Gaviola.

Anahí Mastache analiza la implementación en el Postítulo en Análisis y Animación Socio-Institucional, diseñado y coordinado por la Lic. Lidia Fernández, de la formación de profesores de Institutos de Formación Docente para el rol de “extensionistas”. Lo hace en dos partes: en la primera parte (Praxis, volumen XIV) se refería a las huellas formativas que estos fenómenos han tenido en los docentes participantes. En esta segunda parte, Efectos formativos de la modalidad residencial e intensiva. en cambio, se centra en el impacto de estos mismos fenómenos en la dinámica del equipo coordinador y en las condiciones requeridas para el ejercicio de esta tarea.

Mónica Calvet escribe *Aprender en la Escuela Media*. Desde enfoques constructivistas cognitivos y socio-cognitivos del aprendizaje, indaga las significaciones de estudiantes universitarios avanzados acerca de los aprendizajes que construyeron en el nivel medio. Orienta el estudio en narrativas preguntándose: ¿Qué aspectos de la práctica de aprender en el nivel medio recuperan como constitutivos de la misma? ¿Qué valor proyectivo le asignan a los aprendizajes construidos?

Este trabajo de investigación ofrece las conclusiones de su tesis de maestría dirigida por Edith Litwin a quien quisiéramos homenajear como educadora de destacada trayectoria a nivel nacional e internacional. Referente indiscutible en materia de educación a distancia en nuestro país; en el desarrollo del campo de la Tecnología Educativa y del estudio de la Didáctica a partir de la



“Viento”, xilografía  
Dini Calderón

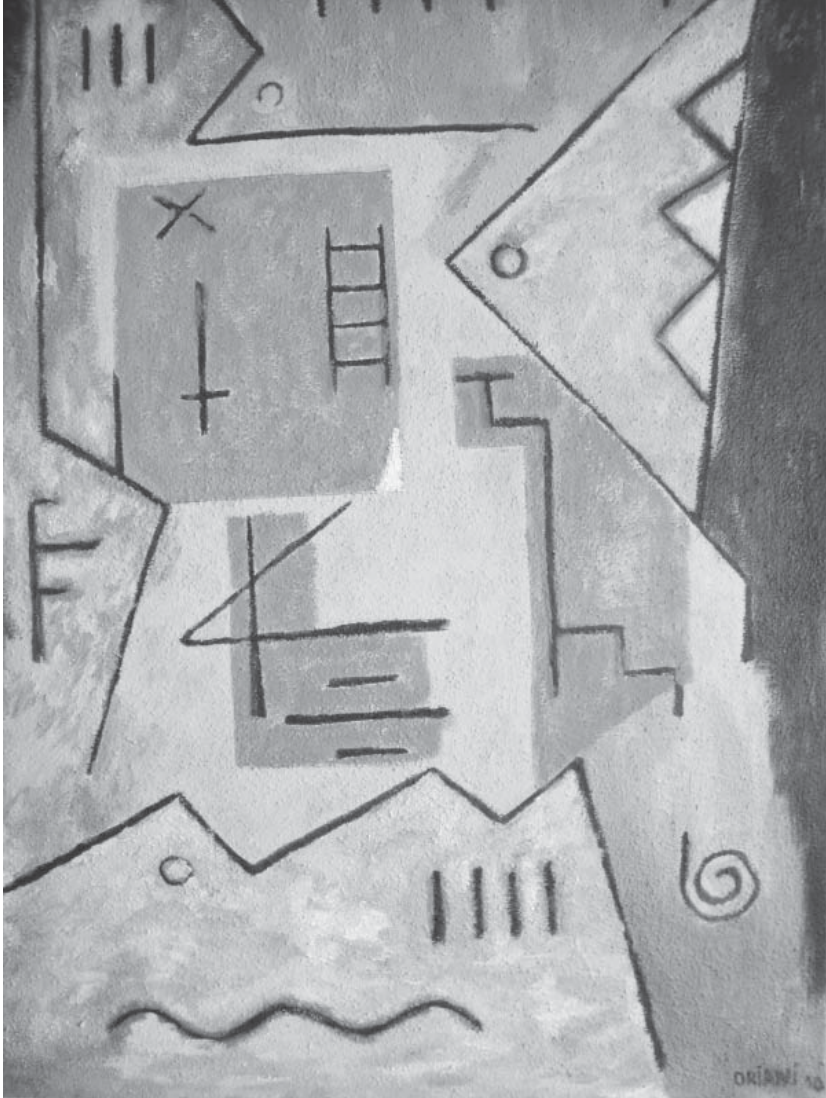
definición de una nueva agenda y su análisis de las configuraciones didácticas.

Nos acompañó en nuestra Facultad como profesora desde los inicios de la Maestría en Evaluación, cuando pensar los postgrados en las universidades del interior constituía una acción inédita y desafiante. Y también desde 1995, se suma a la gesta de Praxis como colaboradora permanente e integrante del Comité de Referato Internacional desde su volumen fundacional.

Despedimos a una MAESTRA.

Nota

- 1 El Seminario “Poder, conocimiento, y perspectiva de la reforma educacional de la modernización conservadora” fue organizado por el Instituto para el Estudio de la Educación, el Lenguaje y la Sociedad de la Facultad de Ciencias Humanas, UNLPam, General Pico, 2011.



“Campamento ranquel”, óleo técnica mixta  
Carlos Oriani

# Algunas ideas sobre formación docente universitaria

Ovide MENIN\*



Detalle obra "Lechuza de campanario", Mario Sáez

## Resumen

El tema de la formación docente es tan genérico que se ha vuelto cuasi oceánico. En la enseñanza superior, la universidad se ha pasado siglos sin preocuparse mucho por eso que hoy damos en llamar *la pedagogía universitaria*. Esa formación pedagógica para algunos expertos ha pasado a ser una cuestión de capital importancia, y para otros no pasa de ser una cuestión secundaria. Para analizar esta formación habría que tomar en cuenta, a nuestro juicio, tres grandes períodos históricos cuyos ejes de simetría hicieron girar la enseñanza universitaria desde concepciones bastante discutibles por su intencionalidad, ligada a objetivos de logros no siempre alcanzados: el enciclopedismo, el didactismo y la tecnología; todos ellos acompañados de su respectiva burocracia. Cualquiera sea el *modelo curricular* que se acuerde implementar para formar, hay tres cosas fundamentales a tenerse en cuenta: *Planificación* del trabajo; *Gestión* para crear y recrear con tino sobre los datos de la realidad cultural con la que se encuentra el docente; *Evaluación* de los aprendizajes en cuanto tales, del trabajo complementario en el aula y fuera de ella, así como las innovaciones y el buen o mal carácter con el cual nos relacionamos con el otro.

**Palabras clave:** formación docente, el enciclopedismo, el didactismo, la tecnología.

## Some ideas about university teacher training

### Abstract

The topic on teacher training is so generic that it has turned out to be almost oceanic. For centuries universities have not shown much concern about what at present is known as *university pedagogy*. For some experts pedagogical training has been of outmost relevance, while for others it is a secondary issue. In our opinion, in order to analyse training, three great historical periods which have changed university teaching from conceptions which are rather debatable have to be considered: encyclopaedism, didacticism and technology and their bureaucratic characteristics. Whatever *curricular* model is implemented in teacher training, there are three fundamental issues to be taken into account: work *Planning*; *Management* to create and recreate adequately the cultural reality data that teachers meet; *Evaluation* of learning as such, of complementary work in and out of the classroom, as well as innovations and the good or bad disposition by means of which we get acquainted with other people.

**Key Words:** teacher training, encyclopaedism, didacticism, technology.

## Introducción

El tema de la formación docente es, de por sí, tan genérico que se ha vuelto cuasi oceánico. En el orden de la enseñanza superior, la universidad se ha pasado siglos sin preocuparse mucho por eso que hoy damos en llamar *la pedagogía universitaria*. Sus docentes poco caso han hecho, hasta tiempos recientes, de esa formación pedagógica que para algunos expertos en el tema ha pasado a ser una cuestión de capital importancia, mientras que para otros no pasa de ser una cuestión meramente aleatoria; mas bien secundaria.

El concepto mismo de formación, por lo menos en el campo educativo, viene siendo cuestionado por algunos especialistas en

\* Dr. en Psicología. Universidad Nacional del Litoral. Psicólogo (UNL). Rector de la Universidad de Rosario. Profesor Regular e Investigador categoría I, de la Universidad de Rosario. Dr. Honoris Causa de la Universidad Nacional de Rosario (2002).  
Italia 982 7° Piso (2000) Rosario  
ovide\_menin@yahoo.com.ar



el ramo. ¿Qué es esto de formar, en el sentido de darle una forma a alguien, como si fuera algo modelable a gusto del modelador? ¿Es tan decididamente aceptable este planteo que insiste en la importancia de “formar a los docentes universitarios” para adecuar su quehacer a las exigencias formales e informales de la *enseñanza universitaria*? Todavía más: ¿enseñar o educar? Vieja discusión que hace a la médula del quehacer universitario como tal.

De cualquier manera, cuestionado o no ese concepto, formar ha significado casi siempre, criar, educar, adiestrar. Conceptos también controvertidos, según la carga más ideológica que científica, desde la cual se los explica en muchos casos.

Hablar de formación en el sentido de enseñar o educar a un sujeto o grupo de sujetos, en un mundo capitalista como el que nos estamos moviendo, plantea un vasto número de preguntas entre cuyas, las ya clásicas de ¿Por qué? ¿Para qué? ¿Cómo? ¿Cuándo?

Si se trata de la formación de los cuadros docentes universitarios habría que tomar en cuenta, a nuestro juicio, tres grandes períodos históricos cuyos ejes de simetría hicieron girar la enseñanza universitaria desde concepciones bastante discutibles por su intencionalidad, ligada a objetivos de logros no siempre alcanzados. El enciclopedismo, el didactismo y la tecnología; todos ellos acompañados de su respectiva burocracia, permiten visualizar los caracteres definitorios de la formación de base, que los docentes universitarios pudieron mostrar inequívocamente. En cuyo caso me permito visualizar tres grandes períodos históricos:

1.- Un largo período donde la formación de tipo enciclopédico, cuyo eje fue el conocimiento científico actualizado, si bien fragmentario, individual, que el docente poseía de la materia a su cargo. Enciclopedismo que dio tinte al modo y la forma de enseñar en la universidad durante siglos. Cabe decir que esta concepción enciclopedista de transmisión del saber no ha desaparecido totalmente de los claustros universitarios contemporáneos. La clase magistral fue su caballo de batalla. Lo que el *magister dixit*, su santo y seña. La pedagogía como tal estuvo, si no ausente, marginada de la preocupación del profesor universitario. Bastaba que “dominara su ciencia y la actualizara” para que mereciera el respeto y la va-

lorización destacada del mundo académico. Desde el Medioevo hasta la Contemporaneidad ese fue el *canon*, con pocas variantes, que hacía al prestigio de un buen profesor; salvo contadas excepciones.

2.- El otro período histórico, durante el cual la incipiente presencia de la pedagogía en la universidad, se instala a partir de la Reforma Universitaria Argentina del año 1918 y se expande paulatinamente en Sudamérica, con criterios de instrumentación variados. Cabe decir que se constituye en la nueva concepción formadora de los cuadros docentes que, poco a poco, va quebrando aquella tradicional postura conservadora, resistente, que hacía pié en los saberes conspicuos del profesor. Con esto no estoy diciendo que el histórico Manifiesto Liminar titulado *La juventud argentina de Córdoba a los hombres libres de Sudamérica* se ocupara claramente de estas fallencias; de ninguna manera; su cometido era otro. Podría decir, con buena voluntad de mi parte, que algunos párrafos de ese Manifiesto abordan, si bien tangencialmente, el tema del enseñar y el aprender en una Universidad moderna, de avanzada, cuando se refiere a que *la ciencia, frente a esas casas de estudio, mudas y cerradas, pasa silenciosa o entra mutilada o bien aquello de: la autoridad de un hogar de estudiantes no se ejercita mandando, sino sugiriendo y amando / en adelante solo podrán ser maestros en la futura república universitaria los verdaderos constructores de alma, los creadores de verdad, de belleza y de bien / la juventud(...) se levantó contra un régimen administrativo, contra un método docente, contra un concepto de autoridad.*

Por eso me atrevo a decir que la dimensión pedagógica de la enseñanza universitaria adquiere su auge, en nuestro país, a finales de los años cincuenta del siglo que acaba de fenecer, con temas de gran significado para los docentes de entonces, tales como “la organización de la clase”, “la evaluación del rendimiento académico”, “el aprendizaje” y “las teorías y los formatos de construcción curricular”, por ejemplo; sin perjuicio de la inclusión de otros temas circunstanciales, con incidencia en el quehacer cotidiano del aula y el laboratorio. Hay que reconocer, también, que las metodologías llamadas innovadoras avanzaron por sobre el modo tradicional, con diverso resultado, no siempre bien aceptado por docentes y